



www.sunnaportal.com



ПОЯВЛЕНИЕ ТЕРМИНА «МАДХАЛИТЫ», ИЛИ КАК ИХВАНЫ ПРОНИКЛИ К САЛЯФИТАМ

ПОДГОТОВИЛ: РАМИН МУТАЛЛИМ

Появление термина «мадхалиты», или как ихваны проникли к саляфитам

Шариатская редакция:

Гамет Сулейманов – выпускник факультета хадисоведения Исламского Университета Св. Медины.

Назратулла Абдулкадиров – выпускник факультета хадисоведения Исламского Университета Св. Медины.

Подготовил:
Рамин Муталлим

5/7/1436 г.х. = 24/4/2015 г.г.

SunnaPortal.com



Вступление

Организация “Братья-мусульмане” (на арабском “ихвануль муслимин”) является, пожалуй, самой влиятельной мусульманской политической организацией XX и XXI веков. Основанная в 1928 году школьным учителем-суфистом Хасаном аль-Банной, секта “Братья-мусульмане” в течение короткого периода времени заработала широкую популярность среди мусульман во всем мире.

Пропагандируя “политический” ислам и активно участвуя в социальных и политических процессах мусульманских обществ, ихваны (так коротко называют последователей секты “Братья-Мусульмане”) достаточно быстро стали главной политической оппозицией во многих мусульманских стран. Пик славы “братства” пришелся, пожалуй, на 2012 год, когда после “арабской весны” ихваны пришли к власти в Египте и заняли влиятельные позиции в новых правительствах Ливии и Туниса. К тому времени ихваны (а также попавшие под их влияние мусульманские политические партии) также смогли утвердиться во властных структурах таких стран, как Турция, Судан, сектор Газа (в лице ихванской партии “Хамас”) и др.

До недавнего времени не менее влиятельными ихваны были и в странах Персидского залива. К

примеру, религиозный лидер современных ихванов и идеологический проповедник “арабской весны” Юсуф аль-Кардави до сих пор является неофициальным муфтием Катара.

Однако, эпоха славы ихванов продолжалась недолго. В 2013 году в Египте осуществляется контрреволюционный переворот против ихванов, и организацию официально объявляют террористической. В 2014 году Саудовская Аравия последует Египту, ОАЭ и многим другим странам и введет секту “Братья-мусульмане” в число террористических организаций.

С другой стороны, организация “Братья-мусульмане” является одной из наиболее загадочных и таинственных мусульманских религиозных организацией. Некоторые критики полагают, что ихванизм является иностранным проектом, который в действительности служит антиисламским заказчикам, которые пытаются ослабить мусульманские страны и ввести их в хаос¹.

Известно также, что почти за всю историю своего существования в нужное время ихваны прибегали к

¹ Так, например, выдающийся мухаддис (хасидовед) XX века, известный египетский ученый шейх Ахмад Шакир (да смилуется над ним Аллах) еще во время правления Египетского короля Фарука говорил: *“Нам достоверно известно, что движение шейха Хасана аль-Банни и его партия “Братья-мусульмане” спонсируется коммунистами и иудеями. Эта партия превратила исламский призыв в разрушительный преступный призыв”* (“Шуун ат-Талим уа аль-Кадаа”, стр.48).

созданию и использованию секретных военизированных ячеек. Таким образом, эти секретные военизированные отряды часто использовались ихванами для различного вида террора, в том числе и для покушения на своих политических оппонентов. Наиболее громкое и успешное покушение сторонники секты “Братья-мусульмане” совершили против президента Египта Анвара Садата в 1981 году.

Однако, мало кто знает, что главной причиной появления почти всех современных экстремистских хариджитских организаций, таких как аль-Каида и ИГИЛ, тоже были ихваны. Также мало кто знает, что многие эти хариджитские организации являются результатом сложного и достаточно долгого процесса мутации идеологии ихванов под воздействием ортодоксальных саляфитских воззрений.



Айман Завахири – бывший член партии Братья Мусульмане (слева), нынешний лидер террористической-хариджитской группировки аль-Каеда (справа)

Чтобы понять сущность и идеологию многих мусульманских современных течений, в том числе наиболее экстремистских из них, изучение данного процесса является критически важным. Поэтому мы бы хотели с помощью Аллаха подробно описать и проанализировать данный процесс.

Зарождение и становление хариджитской идеологии ихванов

24 июля 1952 года в Египте осуществляется военный переворот под предводительством движения радикально-настроенных военных “Свободные офицеры” во главе с подполковником Джамалем Абдель Насром. В результате этого переворота король Фарук был свергнут, монархия была упразднена, а Египет был провозглашен республикой. Переворот против короля был осуществлен при поддержке экстремистской секты “Братья-мусульмане”, которые надеялись, что “Свободные офицеры” разделят с ними бразды правления в новом правительстве и учтут их интересы.

Однако, Джамаль Абдель Наср не совсем разделял политические взгляды будущего Египта с ихванами, и поэтому отношения между бывшими союзниками стали довольно быстро ухудшаться. Когда же в 1954 году ихваны совершили неудачное покушение на Абдель Насра, движение “Братья-мусульмане” было окончательно объявлено вне закона, а выживший

подполковник решил жестоко отомстить ихванам². В результате, тысячи сторонников “братства” были арестованы и брошены в тюрьмы. Некоторые из них провели в тюрьмах многие годы и были подвергнуты пыткам.

Одним из тех, кто также был заключен в тюрьме и подвергнут пыткам после неудачного покушения на Абдель Насра, был будущий идеолог современных экстремистов-хариджитов Сайид Кутб (1906-1966). Кутб проведет почти всю свою оставшуюся жизнь в тюрьме, а в 1966 будет казнен по обвинению в государственной измене.



Саид Кутб на судебном заседании

Сайид Кутб не имел исламского образования и даже не претендовал на то, чтобы быть исламским

² Примечательно, что ихваны пытались свергнуть короля Фарука еще до июльской революции, прибегая к террористическим актам и политическим убийствам против членов королевского режима. В результате этого, в 1948 году движение “Братья-мусульмане” было признано полностью незаконным.

ученым. Он был простым светски-образованным мусульманином, который ошибочно полагал, что сможет улучшить положение общества, придя к власти демократическим путем. Однако, когда он попал в тюрьму и подвергся пыткам и унижениям, ввиду отсутствия фундаментальных исламских знаний, его взгляды резко поменялись и радикализировались.

Именно в этот период он напишет свой наиболее известный труд “Вехи на Пути” (на арабском “Маалим фи ат-Тарик”), который станет настольной книгой всех современных хариджитов даже по признанию немусульманских экспертов. Журналист Джейсон Бёрк (Jason Burke) в своей книге “Аль-Каида” писал: *“Его (Кутба) книга “Вехи на пути”, которую он написал незадолго до своей казни в 1966 году, стала классической книгой исламского радикализма”* (“Al-Qaeda”, Jason Burke, стр.364).

В своей новой работе Кутб обвиняет мусульманские общества в выходе из Ислама и пропагандирует вооруженную и насильственную борьбу против “лидеров неверия и их слуг”. К примеру, Кутб, делая такфир (обвиняя в неверии) современным мусульманским обществам, пишет: *“Поистине, люди, которые называют себя мусульманами, не являются таковыми. Они лишь живут по законам джахилии³”* (“Вехи на пути”, стр.185).

³ Доисламский период политеизма

В другой своей книге “В тени Корана” (“Фи аз-Зылял аль-Кур’ан”) Сайид Кутб обвиняет в неверии и вероотступничестве все человечество, даже практикующих и совершающих намаз (молитву) мусульман: *“Человечество полностью впало в неверие. Даже те, кто в разных уголках мира на минаретах регулярно призывают и повторяют слова «нет достойного божества для поклонения, кроме Аллаха», не осознавая смысла этих слов (речь идет о мусульманах, которые призывают на молитву 5 раз в день в мечетях – прим. редакции). Ведь они несут больше греха, и их наказание будет мучительнее в День Суда. Это потому что после того, как они узнали истину и были мусульманами, они стали вероотступниками и начали поклоняться людям”* (“Фи Зылял аль-Гуран” 1057/2).

Вышеприведенные пагубные заявления Сайида Кутба легли в основу идеологии экстремистов-хариджитов и в дальнейшем стали оправданием для совершения террористических актов и пролития крови невинных людей. В связи с этим, авторитетные салафитские ученые предостерегали от чтения книг Сайида Кутба. Известный йеменский ученый, покойный шейх Мукбиль ибн Хади (да смилуется над ним Аллах) сказал следующее относительно книг Сайида Кутба: *«Что касается книги “аз-Зиляль” и других работ Сайида Кутба, да смилостивится над ним Аллах, мы не советуем их читать вообще, так как эти книги стали причиной того, что некоторые*

люди среди молодежи стали последователями “Джамаат ат-Такфир”⁴» (“Фадаих ва насаих” 64)⁵.

Вскоре, новые экстремистские и революционные воззрения Сайида Кутба быстро распространились среди многих сторонников движения “Братья-мусульмане”, в особенности среди тех, кто подвергался гонениям со стороны правительства Абдель Насра.

Таким образом, после широкого распространения радикальных взглядов Кутба ихваны разделились на две основные группы:

Кутбиты – сторонники насильственных методов прихода к власти. Кутбиты считают запретным и даже “проявлением неверия” участие в выборах и избирательных процессах для прихода к власти, так как этим мусульманин признает верховенство законов человека над законами Аллаха.

Баннаиты (от имени Хасан аль-Банна) – сторонники невооруженных и демократических методов прихода к власти. Однако, здесь следует отметить, что хотя баннаиты и являются сторонниками прихода к власти демократическим путем через избирательные процессы, в случае невозможности этого, они, как и кутбиты, допускают использование

⁴ Группировки, которая обвиняет других мусульман в неверии

⁵ Для более подробного знакомства с идеологией современных хариджитов-экстремистов читайте статью “Эволюция хариджитской мысли”

террора и насильственных мер для переворота и взятия власти. Свидетельством этому являются многочисленные покушения и террористические акты, совершающиеся военизированными ячейками ихванов еще со времен короля Фарука до сегодняшнего дня⁶.



В 1928 году школьный учитель суфист Хассан аль-Банна основывает движение Братья-Мусульмане

Даже в нашей новейшей истории мы сегодня являемся свидетелями того, как после свержения Мухаммада Мурси ихваны регулярно прибегают к насилию и террору, чтобы вернуть себе утерянную власть в Египте.

Также следует обратить внимание на второй важный факт: хотя кутбиты и баннаиты имеют разные методы и подходы, обе группировки имеют одну

⁶ Сл. лекцию шейха Аид ибн Халиф аш-Шамри: “Танзыым аль-Ихваниль Муслимин ва Махататухум Дыдд ас-Саудиях” <https://www.youtube.com/watch?v=qrZZGTtQVb8>

общую цель – прийти к власти. Именно по этой причине ученые Ахли-Сунны считают оба вида ихванов хариджитами.

“Великое Переселение” из Египта в Саудовскую Аравию

После государственного переворота в Египте и прихода к власти Абдель Насра, отношения между Саудовской Аравией и Египтом начали ухудшаться. Абдель Наср стал лидером социалистического пан-арабского движения (или “насеризма”) и стремился создать единую арабскую республику, которая объединила бы всех арабов. Поддерживая националистические революционные движения во всех арабских странах, он, тем самым, стал ярким противником всех арабских монархий, в том числе и самой крупной из них – Саудовской Аравии.

После репрессий против ихванов, последние стали искать убежище в различных арабских странах. В особенности была привлекательна религиозная Саудовская Аравия. Ихваны, прося убежище у Саудовской Аравии, позиционировали себя как жертвы антиисламского режима, который якобы не дает им открыто исповедовать исламскую религию. Многие богословы и представители правительства Саудовской Аравии тогда еще не были в достаточной мере ознакомлены с идеологией ихванов, и поэтому стали им симпатизировать и проявлять к ним жалость. Таким образом, на фоне напряженных отношений

между двумя государствами, Саудовская Аравия открыла двери в свою страну для бежавших от репрессий Абдель Насра ихванов.

Особенно большой наплыв ихванов в Саудовскую Аравию хлынул во время правления короля Фейсала (1964-1975). Если Абдель Наср пропагандировал арабский социалистический национализм, то, в отличие от него, король Фейсал верил и призывал больше к исламской солидарности среди арабского и мусульманского мира.

Король Фейсал продолжил проводить масштабные реформы в области образования, в результате чего было открыто множество школ, университетов и других учебных заведений. Однако системе образования Саудовской Аравии сильно не хватало кадров из числа учителей и преподавателей для сотни открывшихся учебных заведений. Король Фейсал сильно заботился о религиозных ценностях своей страны и поэтому отдавал предпочтение больше именно религиозным иностранным учителям над другими. Это и объясняет то, почему именно на этот период пришелся основной наплыв ихванов из Египта в Саудовскую Аравию. “Великое переселение” ихванов из Египта в Саудовскую Аравию кончилось тем, что многим из них удалось занять важные руководящие посты в системе образования и благотворительных организациях королевства.

Таким образом, преподавательские должности, которые занимали ихваны, давали им идеальную возможность распространять свои взгляды среди разных слоев общества Саудовской Аравии. Распространяя труды Сайида Кутба, принимая участие и ведя дискуссии в различных собраниях, “братьям” вскоре удалось широко распространить свою идеологию среди всех слоев населения, в том числе и среди интеллигенции. (Kerel, Gilles (2006). “The War for Muslim Minds: Islam and the West”. стр. 173–74).

Разница между саляфитами и ихванами

Следует отметить, что до переселения ихванов в Саудовскую Аравию среди населения королевства были в основном распространены классические убеждения ахли-сунны валь джамаа, или другими словами, саляфизма. Классическим воззрениям ахли-сунны, или саляфизму, были всегда чужды понятия политической оппозиции, которые стали распространять приезжие с Египта ихваны. Саляфиты придают основное значение единобожию (таухиду) – поклонению одному Всевышнему Аллаху и самосовершенствованию на этом пути с помощью приобретения шариатских знаний и претворения их в жизнь. Вместе с тем, саляфиты не приемлют какие-либо нововведения в религии и поэтому строго следуют доктрине (акиде) Ахли-Сунны валь джамаа.

Что касается отношения к несправедливости мусульманских правителей, то в отличие от ихванов, саляфиты смотрят на это только с призмы классических принципов ахли-сунна валь джамаа, которые строятся на многих высказываниях пророка Мухаммада صلی اللہ علیہ وسلم, некоторые из которых перечислены ниже:

«Слушайся и подчиняйся правителю. Даже если он будет бить тебя по спине и забирать твое имущество, то слушайся и подчиняйся» (Муслим).

«Если кто-либо захочет исправить правителя, дав ему искренний совет, то пусть не делает этого публично» (Ахмад) .

«Нет подчинения творению в послушании Творца» (Тирмизи)⁷.

Таким образом, саляфиты считают, что политическая оппозиция против правителя-мусульманина категорически запрещается, даже если этот правитель будет тираном и угнетателем. Более того, важно отметить, что, кроме саляфитов, ни одно течение в исламе не имеет столь твердых воззрений в отношении запрета выхода против несправедливого правителя. Ввиду этого некоторые ученые ахли-сунны

⁷ Чтобы лучше ознакомиться с позицией саляфитов в отношении правителей, читайте отрывок из лекции выдающегося ученого Шейха Усаймина (да смилуется над ним Аллах): [«Как мусульманин должен относиться к своему правителю?»](#)

называли все течения в исламе хариджитами. Ибо все эти секты в определенных условиях и при определенных подходящих обстоятельствах позволяют выход против несправедливого правителя. По этой причине известный ученый табиин⁸ Айуб ас-Сахтайани (да смилуется над ним Аллах) называл всех сторонников нововведения хариджитами. Он говорил:

“Хариджиты имеют различные названия, однако все они позволяют сражение (против правителя)” (“аш-Шариия”, 2057).

Что же касается ихванов, то, в отличие от саляфитов, их основной целью всегда было взятие власти в мусульманских странах и в дальнейшем воссоздание единого мусульманского государства – исламского халифата. Для достижения этой цели ихваны считают, что мусульмане всего мира, вне зависимости от своей принадлежности к различным сектам и течениям, должны объединиться и забыть свои разногласия, пусть даже в основных вопросах вероубеждения (акиды). Все это для достижения всеобщей мусульманской цели – создания исламского халифата. Ихваны в этом следуют девизу, который сформировал основатель их секты Хасан аль-Банна: *“Объединимся на основе того, что мы имеем общего, и простим друг друга в тех вопросах, в которых мы имеем разногласия”*.

⁸ Табиин – ученик сподвижников пророка صلی اللہ علیہ وسلم

Таким образом, в соответствии с идеологией ихванов, мусульмане не должны порицать и говорить о заблуждениях последователей различных сект, даже если это будут наиболее заблудшие секты, которые поклоняются мертвым, ругают и проклинают сподвижников и жен пророка (да будет доволен ими Аллах)⁹.

Нет сомнения, что такой метод противоречит ясным учениям всех пророков (мир им всем и благословение). Нам известно, что все божественные пророки призывали к правильному вероучению и боролись против многобожия и всех видов еретических воззрений и философий. Их последователи объединились и стали единой общиной только потому, что они согласились признать и исповедовать все элементы вероучения, которым учил Всевышний Аллах и Его пророки. Об этом свидетельствует множество коранических аятов и достоверных хадисов. Для примера можно вспомнить хадис Абу Вакида аль-Лейси, который рассказывал: *«Однажды мы вместе с Посланником صلی اللہ علیہ وسلم отправились (в военный поход) в Хунейн. В то время мы были еще новообращенными мусульманами, недавно отказавшимися от неверия. У язычников был лотус, у которого они собирались для своих*

⁹ Подтверждение этому заблудшему подходу имеется в самих признаниях лидеров ихванов и их идеологов. К примеру, это можно найти в книге лидера (муршида) движения “братья мусульмане” Умара аль-Тильмисаани (1904-1986) “Зикрияят ля музаккараат”, стр. 246-250.

обрядов, развешивая на нем свое оружие, и который называли *Зат Анват* («имеющий подвески»). Так вот, когда мы проезжали мимо этого лотуса, то сказали: «О Посланник Аллаха, определи для нас *Зат Анват* – такой же, как и у них». Тогда Посланник Аллаха صلی اللہ علیہ وسلم сказал: «**Аллах Превелик! Это то, чему последовали прежние народы! Клянусь Тем, в Чьей Руке находится моя душа, вы сказали так же, как и сказали сыны Ибраила Мусе: «Сделай и нам божество – такое же, как и у них». Он сказал: «Воистину, вы – невежественные люди» (Св. Коран, сура 7: 138). Вы непременно последуете по дорогам своих предшественников!»**» (Тирмизи).

Обратим внимание, что несмотря на то, что Абу Вакид аль-Лейси и целая группа сподвижников были новообращенными и необразованными мусульманами, пророк Мухаммад صلی اللہ علیہ وسلم не закрыл глаза на их заблуждение, а наоборот, жестко подверг критике просьбу и убеждение целой группы сподвижников из-за того, что оно противоречило основам исламского вероучения. Более того, пророк Мухаммад صلی اللہ علیہ وسلم даже не принял во внимание тот факт, что эта группа сподвижников была частью мусульманского отряда, который был в пути в Хунайн для сражения с большой армией многобожников. Ведь кто-то мог сказать, что открытое и жесткое порицание новообращенных в Ислам солдат могло бы стать причиной их отказа или, как минимум, пассивного участия в надвигающемся

сражении, и поэтому пророк Мухаммад صلى الله عليه وسلم мог бы разъяснить им их ошибочное понимание исламского вероучения позже, после окончания битвы. Однако, как мы видим, Пророк Ислама, несмотря ни на что, немедленно исправил и подверг критике ошибочное воззрение новообращенных сподвижников. Все это указывает нам на то, что правильное понимание и исповедание Ислама – это самое главное, чему учили, ради чего жили и к чему призывали все пророки (мир им и благословение).

Этому принципу также всегда следовали истинные ученые мусульманкой общины, в том числе и сподвижники пророка (да будет доволен ими Аллах). Поэтому известно из истории, что все сподвижники Пророка во главе с первым праведным халифом мусульман Абу Бакром (да будет доволен ими Аллах) вступили в конфликт, а в дальнейшем в сражение с населением различных регионов Аравийского полуострова, которые отказались признать правомочность только одного обязательства в Исламе – закята (обязательная милостыня).

Также, когда появилось еретическое воззрение будущей секты катаритов в Ираке касательно предопределения Всевышнего Аллаха – одного из столпов веры, и об этом узнали жившие тогда ученые сподвижники пророка Ибн Умар и Ибн Аббас (да будет доволен ими Аллах), то они сразу же показали жесткую позицию в отношении мусульман, которые допустили

только одну ошибку в вопросе вероубеждения¹⁰. Сподвижники пророка во главе с Ибн Умаром и Ибн Аббасом открыто дали им знать, что *Всевышний Аллах не примет от них их поклонения, пока они не уверуют в предопределение Аллаха во всех делах* (Муслим).

Все эти доводы из Корана, Сунны и понимания сподвижников указывают на заблуждения ихванов, которые призывают к объединению мусульман не на правильном вероучении, а на стремлении прийти к власти или создать исламское государство.



Король Фейсал (посередине) читает намаз вместе с будущим королем Саудовской Аравии Абдуллою (справа) и с принцем Султаном (слева)

С другой стороны, по причине чрезмерного уделения внимания политике и социальным проблемам, а также небрежного отношения к

¹⁰ Раби бин Хади аль-Мадхали, “аль-Маукиф ас-Сахих Мин Ахлиль Бидаи”, стр: 20

важности исповедания единобожия и правильного вероубеждения, ихванские лидеры в своих трудах и лекциях часто проявляли явное невежество в отношении даже элементарных вопросов исламского вероучения. Так, например, один из главных идеологов ихванов Сайид Кутб в своих трудах оскорбительно отзывался о пророке Мусе (Моисей) и о многих сподвижниках Пророка. В его трудах также можно встретить: обвинение всех мусульманских обществ в неверии, еретическую теорию единства бытия (вахдатуль вуджууд), ошибочное истолкование термина “нет достойного божества для поклонения, кроме Аллаха” (ля иляха илля Аллах), искажения имен и атрибутов Аллаха, отрицание в вопросах вероубеждения хадисов аахад (хадисы, имеющие небольшое количество цепочек передатчиков) и многие другие заблуждения, на которые подробно указали исламские ученые¹¹.

Однако, что произошло, когда политизированные и революционно-настроенные, но при этом религиозно неграмотные и не практикующие полноценно Ислам ихваны переехали в Саудовскую Аравию и встретились с религиозными, полностью практикующими Ислам и далекими от политики саляфитами?

¹¹ Смотри книги шейха Раби “Адваа Исламия Аля Акидати Сайид Кутб ва Фикрихи” и “аль-‘Аваасым Миммия Фи Кутуби Сайид Кутб Миналь Каваасым”

Появление новой секты

Переехав в Саудовскую Аравию и познакомившись с религиозными деятелями королевства, многие члены секты братья-мусульмане были удивлены религиозностью и глубокими познаниями шариатских знаний саляфитскими богословами. Будучи всего лишь религиозным политическим движением и не имея четких фундаментальных шариатских знаний, ихваны начали обучаться и перенимать вероучение ахли-сунны валь джамаа у саляфитских богословов Саудовской Аравии.

Однако, к сожалению, обучаясь и перенимая у саляфитов знания вероубеждения и исламского права, многие ихваны не желали полностью отказываться от революционных и экстремистских взглядов Сайида Кутба в отношении вопросов выхода против мусульманских правителей и обвинения их и других мусульман в неверии. Более того, они начали распространять революционно-хариджитские воззрения Сайида Кутба среди молодых саляфитов в Саудовской Аравии.

Таким образом, многие ихваны, переехавшие в Саудовскую Аравию, под воздействием саляфитских религиозных учений с одной стороны, а также многие молодые последователи саляфизма из подданных королевства под воздействием учений Сайида Кутба с другой стороны, постепенно стали подвергаться своеобразной “мутации” и уже вскоре стали

преобразовываться в новую секту. Эту секту ученые-саяфиты назовут разными именами: хариджиты, современные хариджиты, кутбиты, суруриты, ихваны, такфиристы и т.д.

Хариджитами новую секту называют в честь первой секты в истории Ислама, которая появилась почти сразу после смерти пророка Мухаммада صلی اللہ علیہ وسلم. В соответствии с классическими воззрениями хариджитов, каждый совершивший большой грех мусульманин выходит из Ислама и становится неверующим (кяфиром). Если правитель в каком-то вопросе не правит по шариату, то он совершает большой грех и тоже становится неверующим, которого следует свергнуть насильственным путем. У классических хариджитов есть и другие воззрения в вероубеждении, противоречащие вероубеждению ахли-сунны валь джамаа. Однако, ввиду того, что одной из главных основ классических хариджитов является обвинение мусульманских правителей в неверии и выход против них, новую секту ученые часто называют просто хариджитами.

Иногда новую секту ученые называют современными хариджитами, чтобы указать на то, что они сходятся с классическими хариджитами не во всех вопросах вероубеждения, а лишь в некоторых основных вопросах, таких, как “обвинение мусульманских правителей в неверии и дозволенность вооруженного выхода против него”. В частности,

такое название им поставил выдающийся ученый XX века, покойный шейх Альбани (да смилуется над ним Аллах) (сл. лекцию шейха Альбани “ас-Сурурия Хариджия Асрия”).

Новую секту ученые также называют кутбитами в честь Сайида Кутба, так как именно он в своих трудах первым применил и обосновал хариджитские экстремистские принципы в отношении современных мусульманских обществ и их правителей. Кутбитами современных хариджитов называют также потому, что всех их объединяет фанатичная любовь к Сайиду Кутбу, несмотря на его явные заблуждения и ошибки во многих важных вопросах вероубеждения.

Суруритами новую секту называют в честь Мухаммада Сурура. Именно он, смешав хариджитские экстремистские воззрения с классическими убеждениями ахли-сунны на практике и в теории, сыграл основную роль в формировании новой секты. В следующей главе мы более подробно поговорим об этой личности.



Мухаммад Сурур – духовный лидер суруритов в Саудовской Аравии

Иногда новую секту ученые называют просто ихванами, потому что, как и ихваны, кутбиты имеют общую основную цель – взятие власти в мусульманских странах. Разве что ихваны-баннаиты и кутбиты, как мы уже об этом говорили, имеют разные методы и подходы для достижения этой всеобщей для них цели.

Также новую секту называют такфуристами, так как они обвиняют всех мусульманских правителей, не судящих по шариату, неверными. Часто они также обвиняют в неверии всех министров и работников правоохранительных органов. А некоторые из них обвиняют в неверии даже простой народ, которые не считают этих правителей неверующими. Многие суруриты также полностью отвергают оправдание по незнанию в случае обвинения в неверии. Также они известны тем, что обвиняют в неверии каждого

оставившего намаз без соблюдения условий и препятствий в такфире, при этом называя несогласных с ними мурджиитами.

Таким образом, новую секту можно определить как течение, которое скрывается под саляфитскими воззрениями, но на самом деле не имеет к ним никакого отношения. Из заблуждений, которые они явно проявляют в своей секте, это обвинение в неверии мусульман и выход против несправедливого правителя. В этом вопросе они следуют экстремистским воззрениям ихвана Сайида Кутба. Или другими словами, кутбизм или суруризм – это хариджизм в вопросах обвинения в неверии и выходе против правителя, и маскирование под саляфизм в некоторых вопросах вероучения.

Существуют и другие отличительные от саляфитов черты современных хариджитов, о которых мы, с соизволения Аллаха, как-нибудь более подробно поговорим в наших будущих статьях. Однако, в основном, почти все отличительные черты суруритов исходят по причине их хариджитских взглядов в вопросах обвинения в неверии и выходе против несправедливого правителя.

Выдающийся ученый XX века, покойный шейх Ахмад Наджди (да смилуется над ним Аллах) охарактеризовал суруритов тремя основными качествами, которыми они отличаются от саляфитов:

1. Суруриты любят поносить и распространять недостатки правителей с целью подтолкнуть народ к свержению существующих режимов. Они считают мусульманских правителей (в том числе и короля Саудовской Аравии) неверующими, однако могут это иногда скрывать. При этом их публичное негативное отношение к правителям указывает на то, что они не считают их мусульманами.

2. Они призывают к джихаду, однако под джихадом они не подразумевают войну против неверующих. Джихадом они считают войну против мусульманских правителей для их свержения и прихода к власти.

3. Суруриты верят и пропагандируют, что авторитетные саляфитские ученые не разбираются в реальном положении вещей¹². (Сборник фетв Ахмада

¹² Суруриты, как и все виды ихванов, любят говорить о таком понятии, как “фикх аль-вак’и” (понимание реального положения вещей). Под этим понятием они в основном подразумевают вопросы, связанные с внутренней и внешней политикой государства: объявление или прекращение джихада, внешние отношения с другими государствами, выход против правителя, революции и т.д. Суруриты, хотя и внешне показывают, что уважают и любят взрослых авторитетных саляфитских ученых, тем не менее открыто пропагандируют, что к этим ученым нельзя обращаться по вышеперечисленным вопросам. Что касается вышеперечисленных вопросов, то касательно их нужно обращаться только к суруритским проповедникам. Суруриты апеллируют это тем, что якобы взрослые авторитетные саляфитские ученые, в отличие от них, не читают новости и аналитические политические журналы и статьи. Вместо этого саляфитские ученые занимаются только изучением и преподаванием шариатских наук и поэтому не могут быть в полной мере осведомлены о происходящих событиях в мире. На самом же деле разговор и пропаганда суруритами понятия “фикх аль-вак’и” есть ни что иное, как коварный трюк для того, чтобы заманить в свои ряды основную массу саляфитов, которые уважают

Наджми “аль-Фатава аль-Джадида А’н аль-Манхадж ад-Да’авиях”, стр. 53-54)

В двух словах, новая секта современных хариджитов или суруритов является сложной смесью саляфитского вероучения с хариджитской идеологией Сайида Кутба. Базирующаяся в Лондоне известная международная арабская газета “Ближний Восток” (Шарк аль-Аусат) определила достаточно точно суруризм как “смесь вероубеждения Ибн Таймии и Сайида Кутба” (Газета “Шарк аль-Аусат”, выпуск 24 октября, 2004 года).

своих ученых. Суруритские проповедники не могут открыто обвинить авторитетных саляфитских ученых в заблуждении и продажности, так как рядовые саляфиты сразу от них отвернутся и не будут их слушать. По этой причине они придумали этот трюк под знаменем термина “фикх аль-вак’и”, чтобы ввести в свои ряды больше мусульман. Однако, суруриты не обвиняют открыто в заблуждении и предательстве ученых только до тех пор, пока ученые не узнают об их положении и не станут их публично порицать. Поэтому, когда саляфитские ученые стали публично порицать главного хариджита XX века Бен Ладена, он, не стесняясь, обвинил их в продажности и подхалимстве (интервью Бен Ладена на передаче канала аль-Джазира “Ула Хурууб аль-Карн”, 11 марта, 2001 года).

Идеологические отцы новоявленной секты современных хариджитов

На создание новоявленной секты современных хариджитов повлияли в основном три личности: Сайид Кутб, Мухаммад Кутб и Мухаммад Сурур. Как мы уже говорили выше, именно в честь Сайида Кутба и Мухаммада Сурура ученые саляфиты именовали новообразовавшиеся секты как кутбиты или суруриты.

О первой личности – Сайиде Кутбе – уже немного было сказано выше, где мы указали, что именно он установил и “обосновал” основные экстремистские и революционные принципы для современных хариджитов в отношении современных мусульманских обществ и правительств.

Вторая личность – это родной брат покойного Сайида Кутба Мухаммад Кутб (1919-2014 г.). Как и многие ихваны Египта, Мухаммад Кутб в 1972 году переселился в Саудовскую Аравию и стал заниматься преподавательской деятельностью. Устроившись учителем в университете Короля Абдель Азиза в Джидде и преподавая предмет “исламское наследие”, он стал активно печатать и распространять книги и идеи своего брата Сайида Кутба среди молодых саудитов.



Родной брат Саида Кутба – Мухаммад Кутб, один из идеологических отцов суруритов

Мухаммад Кутб, как и другие попавшие под влияние саляфитов ихваны, подвергся быстрой “мутации” и стал призывать к суруризму.

Написав свою книгу “Джахилия в двадцатом веке”, он практически продолжил распространения харижитских взглядов своего брата в отношении современных мусульманских обществ и их правителей, которые якобы перестали давно быть мусульманами.

Более того, Мухаммад Кутб был главной фигурой, который пытался отчаянно доказать и представить всем своего брата Сайида Кутба, как истинного саляфита во всех вопросах вероубеждения. Однако у Сайида Кутба было очень много высказываний, явно противоречивших вероубеждению Ахли-Сунна валь Джамаа, что часто не давало возможности Мухаммаду Кутбу научно защитить своего брата, кроме как

словами *“Я знаю своего брата очень хорошо, он не имел ввиду это”*.

Примечательно, что одним из его студентов в университете был будущий террорист номер один, известный хариджит Усама Бен Ладен. Именно идеи двух преподавателей в университете больше всех повлияли на формирования экстремистско-хариджитских воззрений Усамы Бин Ладена: Мухаммада Кутба и Абдуллаха Азаама¹³ (Kenneth Katzman, “Al Qaeda: Profile and Threat Assessment”, стр. 1).

Другим его студентом был один из будущих лидеров саудовских суруритов Сафар аль-Хавали, о котором подробнее мы поговорим позже. В 1986 году Сафар аль-Хавали защищает свою диссертацию под научным руководством Мухаммада Кутба, который затем публично объявит, что Сафар аль-Хавали является “примером того, когда ученик превосходит

¹³ Абдуллах Аззам (1941-1989) – палестинец, который переехал затем в Иорданию, где был активным членом движения “Братья-мусульмане” иорданского филиала. Как и другие ихваны, он был вынужден переселиться из Иордании в Саудовскую Аравию, где продолжил пропагандировать кутбизм, будучи учителем в университете. В 1979 году, когда началась война в Афганистане против советских оккупационных войск, Абдуллах Аззам стал одним из главных лидеров моджахедов. В 1984 году он совместно с Усамой Бен Ладеном открывает офис “Бюро помощи” по сбору средств для антисоветских моджахедов. Многие эксперты считают, что именно Абдуллах Аззам и Бен Ладен вместе являются основателями хариджистской организации “аль-Каида”.

своего учителя” (Кэпэль, Гильс, The War for Muslim Minds : Islam and the West стр. 174-5).

Третья личность, которая ввела основной вклад для создания новой секты на принципах экстремистской идеологии Сайида Кутба, был Мухаммад Сурур (1938-по сей день). Мухаммад Сурур в 1950-60х годах был активным членом движения “Братья-мусульмане” в Сирии. Еще будучи в Сирии он после влияния саляфитских ученых стал прикрываться следованием вероубеждению ахли-сунна валь-джамаа. По этой причине Мухаммад Сурур призвал движение “Братья-мусульмане” провести реформы и уделить больше внимания следованию традиционным суннитским воззрениям. На этой почве он вступает в конфликт с традиционными ихванами (баннаитами) Сирии, которые считали, что строгое следование одному вероучению и критика вероучений других сект послужит только ослаблению позиций ихванов и помешает им поднять народ против властей и свергнуть существующие режимы.

В 1967 году после очередного конфликта сирийских властей с ихванами Мухаммад Сурур, как и ихваны Египта, бежит и переселяется в Саудовскую Аравию. Он поселяется в городе Бурайда и начинает преподавать математику в исламском научном институте. Далее он начинает активно пропагандировать молодым студентам учения своей новой секты. Именно в этом институте Мухаммад Сурур впервые встретился с 12-летним студентом Салманом аль-

Аудой. Салман (о котором мы поговорим подробнее немного позже) будет одним из лучших учеников Мухаммада Сурура, а в будущем станет одним из самых влиятельных лидеров саудовских суруритов.

В 1973 году, когда властям стало известно о скрытой антиправительственной пропаганде Мухаммада Сурура, он был вынужден бежать из Саудовской Аравии в Кувейт. В 1983 году, Мухаммад Сурур находит убежище в Великобритании в городе Бирмингем, где начинает публиковать и распространять свою хариджитскую идеологию в своем новом журнале “Ас-Сунна”. Ввиду экстремистского контента этого журнала, его распространение было запрещено во многих арабских странах, в том числе и в Саудовской Аравии (“Islam and Political Reform in Saudi Arabia: The Quest for Political Change”, Mansoor Jaseem Alshamsi, стр. 15).

Появление нового поколения суруритов в Саудовской Аравии и их разоблачение со стороны саляфитских ученых

Как мы сказали в начале нашей статьи, саудовские власти и многие саляфитские ученые в начале с радостью приняли подвергшихся гонениям ихванов, так как, во-первых, не знали опасные хариджитские воззрения Сайида Кутба, а во-вторых, полагали, что приехавшие ихваны после тесного знакомства с ортодоксальными воззрениями ахли-сунны валь джамаа откажутся полностью от политики и займутся поклонением и получением знания. Но как мы уже убедились в прежней главе, переезд ихванов в Саудовскую Аравию закончился появлением новой хариджитской секты, которая стала скрываться за покрывалом саляфизма.

Довольно скоро идеологи современных хариджитов, приезжие Мухаммад Кутб, Мухаммад Сурур, Абдуллах Азам и другие, оставят за собой целое новое поколение саудовских проповедников-суруритов. Новое движение суруритов сами суруриты назовут “сахва” или “сахва аль-исламия”, что переводится как “возрождение” или “исламское возрождение”. Вскоре появятся такие понятия, как “молодежь сахвы” и “шейхи сахвы”.



Лидеры суруритов Саудовской Аравии (слева направо): Сальман аль-Ауда, Сафар аль-Хавали, А'ид аль-Карни и Наср аль-Умар

Основными лидерами “сахвы”, или нового поколения современных хариджитов, стали проповедники Салман аль-Ауда (ученик Мухаммада Сурура) и Сафар аль-Хавали (ученик Мухаммада Кутба). Не менее известными “шейхами сахвы” были также такие личности как А'ид аль-Карни (ученик Мухаммада Сурура), Наср аль-Умар и другие.

Работая в основном с молодежью, рассказывая стихотворения и истории и отдавая больше предпочтения интересным и эмоциональным рассказам перед иногда сложными разъяснениями убеждения Ахли-Сунны валь Джамаа, проповедники “сахвы” быстро набрали большую популярность среди простого народа.

Прикрываясь одеянием салафизма, проявляя внешне уважение к взрослым авторитетным

саляфитским ученым Саудовской Аравии, многие люди, в том числе и многие ученые королевства, первоначально не знали об истинных намерениях этих современных хариджитов.

Однако не все саляфитские ученые были в неведении о появлении новой хариджитской идеологии. Как известно, суруриты стали активно распространять и пропагандировать труды Сайида Кутба по всей Саудовской Аравии. По этой причине критики из числа ученых-саляфитов начали проверять книги Сайида Кутба для экспертизы того, насколько эти книги соответствуют вероучению ахли-Сунна валь джамаа, и не является ли опасным их распространение.

Одним из первых, кто занялся проверкой его книг, выявил в них все ошибки и заблуждения и стал предостерегать от них, был известный ученый шейх Рабиа ибн Хади аль-Мадхали (да хранит его Аллах). Он написал несколько работ, опровергающих книги Сайида Кутба и предостерегающих от идей течения суруритов и их идеологов. Постепенно опровержения шейха Рабиа стали быстро распространяться в академических кругах, и многим саляфитским ученым и требующим знания стали ясны заблуждения и опасность новой секты¹⁴. Одними из первых ученых, которые вместе с шейхом Рабиа стали публично

¹⁴ Сегодня многие книги Сайида Кутба официально запрещены в Саудовской Аравии

критиковать и предостерегать от суруритов, были такие известные ученые, как Мухаммад Аман аль-Джами, Абдуллах Ад-Дувейш, Ахмад Ан-Наджми, Зайд аль-Мадхали и многие другие.

Суруриты, в свою очередь, начали защищаться, обвиняя критикующих их ученых и их последователей различными именами, такими, как “мадхалиты” (в честь шейх Рабиа аль-Мадхали), “джаамиты” (в честь шейха Мухаммада Аман аль-Джами), “Гулат ат-Та’а” (что означает “чрезмерные в подчинении правителям”) или мурджииты. Таким образом, именно экстремисты-хариджиты впервые придумали термин “мадхализм” в отношении саляфитских ученых, которые стали их разоблачать и указывать на их заблуждения.

По причине внешнего проявления саляфизма и уважения к большим ученым, суруритам удалось на определенное время защититься от критики самых авторитетных ученых Саудовской Аравии. В частности, речь идет о Совете Больших Ученых, возглавляемым покойным шейхом Ибн Базом (да смилуется над ним Аллах). Однако, в действительности, они только внешне проявляли уважение к этим ученым, чтобы сохранить популярность среди простых мусульман. На тот момент основная деятельность суруритов была направлена в основном на распространение идеологии такфира (обвинение в неверии) вне Саудовской Аравии. Основной акцент давался таким излюбленным темам современных хариджитов, как

управление государством не в соответствии с шариатом, оставление намаза и отсутствие оправдания для того, кто впал в многобожие по незнанию, и т.д. Но так как эффект экстремистского призыва и хариджитских воззрений саудовских суруритов на тот момент ощущался только, в основном, вне Саудовской Аравии, местные власти и многие ученые не замечали проявления хариджизма у сторонников “сахвы”.

Поворотным событием, которое всем показало истинное лицо саудовских хариджитов, стала война в Персидском заливе в 1990-1991 годах. После того, как в 1990 году Ирак внезапно напал и оккупировал Кувейт, многие приграничные арабские страны, в том числе и Саудовская Аравия, стали опасаться, что они будут следующими жертвами Саддама Хусейна. На тот момент у Ирака была одна из самых сильных армий на Ближнем Востоке, и Саудовская Аравия понимала, что она не сможет единолично отразить агрессию Саддама Хусейна. По этой причине саудовское правительство было вынуждено временно дать разрешение американским войскам войти на территорию Саудовской Аравии. Прежде, чем данное разрешение было дано, король Фахд попросил Совет Больших Ученых дать разрешение и подтвердить, что данное решение не будет противоречить шариату. В результате, Комитет Больших Ученых во главе с Ибн Базом издали фетву, где указывалось, что, учитывая все обстоятельства и доводы из Корана и Сунны,

власти королевства могут временно впустить войска США на свою территорию.



Араб на фоне подожженных нефтяных вышек в Кувейте, война в Персидском заливе (1990–91)

Именно в этот момент лидеры суруритов показали открыто свои хариджитские воззрения и стали публично порицать и выступать против саудовских властей. Теперь уже все саляфитские ученые узнали об истинной сущности новой секты и стали предостерегать от ее лидеров. Таким образом, все большие саляфитские ученые, в том числе и Шейх Ибн Баз, Усаймин, Албани, Мукбиль, поддержали шейха Раба и других ученых и стали открыто предостерегать от Салмана и Сафара в частности и суриритов в общем.

Именно по просьбе Комитета Больших Ученых во главе с шейхом Ибн Базом саудовские власти запретили суруритам Салману и Сафару вести какую-либо проповедническую деятельность.

В сентябре 1993 года шейх Ибн Баз в своем личном письме министру МВД Саудовской Аравии Наифу бин Абдуль-Азизу напишет следующее:

“Заседание Комитета Больших Ученых единогласно считает, что им обоим (Салману и Сафару) должны быть предъявлены их ошибки, которые были показаны членам заседания и на которые указало правительство. Эти ошибки им должна предъявить созданная государством комиссия, в которую войдут двое ученых, выбранные уважаемым министром Исламских дел, вакфов и призыва. И если после того, как комиссия укажет им обоим их ошибки, они покаются и пообещают впредь не возвращаться к своим ошибкам, то хвала Аллаху, этого будет достаточно. Если же они откажутся и продолжат стоять на своем, то, во имя защиты общества от их ошибок, им следует запретить давать лекции, хутбы и общие уроки. Распространение их аудиозаписей также должно быть запрещено. Да наставит Аллах их обоих на верный путь” (Оригинал письма см. здесь <http://www.alrbanyon.com/vb/showthread.php?t=8747>).

В 1994 году после очередной попытки саудовских хариджитов поднять народ против правительства саудовские власти арестовывают и сажают в тюрьму лидеров “Сахвы” Салмана и Сафара, а также их многочисленных сторонников.

После этого некоторые из сторонников современных хариджитов ушли полностью в подполье, другие же примкнули к различным экстремистским хариджитским организациям, таким, как Аль-Каида, которая открыто объявила войну саудовским властям. Далее Сафар аль-Хавали поддержит террористический акт против зданий Близнецов в сентябре 2001 года, а Бен Ладен, в свою очередь, будет часто ссылаться на радикальные фетвы Салмана и Сафара в своих аудио- и видео-обращениях. При этом, сторонники Аль-Каиды начнут проводить постоянные террористические акты на территории Саудовской Аравии, а последняя объявит новую войну против террора, которая продолжается и по сей день.

Что касается идеологических лидеров современных хариджитов, часть из них отойдет от проповеднической деятельности совсем (как это сделал Сафар аль-Хавали), другие же продолжат заниматься призывом, однако больше не будут публично критиковать саудовские власти. Вместо этого они сосредоточатся в своем призыве на подстрекательстве против мусульманских правительств вне Саудовской Аравии. К примеру, проповедники суруриты Саудовской Аравии Салман аль-Ауда, А'ид аль-Карни, Наср аль-Умар, Мухаммад Ариффи, Абдуль-Азиз ат-Турайфи наравне с другими идеологами ихванами принимали активное участие в

религиозно-идеологической пропаганде так называемой “арабской весны”. Здесь речь идет о суруритских проповедниках Саудовской Аравии. Что же касается суруритских проповедников вне Саудовской Аравии, то они призывают к свержению власти как в самой Саудовской Аравии, так и в других мусульманских странах.



Новое поколение суруритских проповедников (слева направа): Мухаммад Хассан (Египет), Набиль Авады (Кувейт) и Мухаммад Арифи (Саудовская Аравия)

В мае 2014 года саудовские власти нанесут еще один сильный удар по современным хариджитами, объявив движение “Братья-мусульмане” террористической.

Заключение с размышлением

В данной статье мы убедились, что именно секта “Братья-мусульмане” стала в наше время восстановителями и распространителями радикальной идеологии самой древней секты Ислама – хариджитов. Далее мы изучили влияние этой экстремистской хариджитской секты на ортодоксальных суннитов – саляфитов. Ознакомившись с вероубеждением классических саляфитов, мы убедились, что в соответствии с вероучением саляфизма, или ахли-сунны валь джамаа, политическая оппозиция против правителя-мусульманина категорически запрещается, даже если этот правитель будет тираном и угнетателем.

Однако мы увидели, как под взаимным воздействием: влиянием на саляфитов хариджитской идеологии ихванов с одной стороны, а также влиянием саляфитского вероучения на экстремистов-ихванов с другой, появилась новая секта современных хариджитов, или суруритов.

Все это указывает нам на то, что истинный саляфизм сам по себе не имеет никакого отношения к экстремизму, как некоторые ошибочно это понимают. Экстремистская идеология ихванов повлияла сегодня на многие мусульманские движения в мире, которые не исповедуют классические саляфитские воззрения в вопросах вероубеждения.

Как пример, можно привести суфистское экстремистское движение “Талибан”, которое при этом придерживается такой же ихванской кутбисткой идеологии, как и аль-Каида, ИГИЛ и другие хариджитские организации. Талибан являются матуридитами в акиде, ханафитами в фикхе, деобандитами (суфистская секта) в поклонении и совершении зикров. Посему Талибан почитают могилы святых, совершают к ним зияраты (посещения) с целью получить там благословение. Каждому немного разбирающемуся человеку ясно, что все эти элементы в корне противоречат фундаментальным доктринам саляфитов. Однако при этом все это не мешает Талибану в союзе с аль-Каидой вести так называемый “глобальный джихад” против “кафиров”, придерживаясь хариджитской идеологии Сайида Кутба.

Также можно привести в пример экстремистскую хариджитскую организацию “Хизб ат-Тахрир”. Отколовшись когда-то от движения “Братья-Мусульмане”, эта организация, как и другие современные хариджитские секты, стремится прийти к власти различными методами, в том числе террористическими. При этом эта хариджитская организация в вопросе вероубеждения следует учениям мутазилитской секты. По этой причине Хизбу ат-Тахрир отрицают наказания в могиле, не верят в приход антихриста (Даджала) и не принимают хадисы аахад в вопросах вероубеждения (аахад – хадисы, имеющие небольшое

количество цепочек передатчиков). Понятно, что все это в корне противоречит классическому суннитскому (саляфитскому) вероучению.

Все это указывает нам на то, что основной причиной распространения сегодня экстремизма и терроризма среди мусульман является хариджитская идеология ихванов, а не саляфизм, матуридизм, ханафизм или суфизм. Корень всего этого зла кроется именно в движении и идеологии секты “Братья-мусульмане”, которое проникает в ряды различных течений и сект.

Довольно справедливо сказал бывший министр иностранных дел Египта Ахмад Абу аль-Гейт в отношении движения “Братья-мусульмане”: *“Они (ихваны) являются крестными отцами ИГИЛ, Нусра (филиал аль-Каиды в Сирии), аль-Каиды и других подобных (экстремистских) групп, которые все являются угрозой”* (Gulf News, “Former Mubarak minister says Muslim Brotherhood is ‘godfather’...”, 14 декабря, 2014 год).



Лидер хариджитской группировки ИГИЛ – Абу Бакр аль-Багдади

Пусть нас не обманывает то, что официальные представители этой секты одевают галстуки, бреют бороды и громко кричат о демократии и правах человека. Мы уже убедились, что все виды ихванов позволяют террор и насильственное свержение власти. Вот, что говорит о цели секты “Братья-мусульмане” бывший глава (муршид) этой организации Мухаммад А’акиф:

“Роль “Братьев-мусульман” заключается в том, чтобы поднять народ против их правителей” (“Сирруль Джамаа”, стр 42).

Важно нам также понять, что человек не может считаться саляфитом, или ахли-сунной, если даже только в одном вопросе вероубеждения (акида и манхадж) он последует за какой-либо сектой. Выдающийся ученый Ахли-Сунна валь Джамаа имам аль-Барбахари (умер в 951г.) говорил: *“Недозволенно*

мусульманину говорить: “Такой-то является из Ахли-Сунны, пока в нем не соберутся все атрибуты Ахли-Сунны” (“Шарх ас-Суннах”, стр. 122).

Ведь если мы посмотрим на сподвижников Пророка и ранних суннитских имамов, то мы увидим, что они обвиняли некоторых людей в нововведении и выводили их из ахли-сунны по причине неследования даже только одному вопросу вероубеждения ахли-сунны. Ведь в то время еще не успели полностью сформироваться и обособиться философии различных сект. Выше мы уже привели историю о том, как сподвижники Пророка во главе с Ибн Умаром и Ибн Аббасом обвинили в ереси и заблуждении мусульман, которые не последовали вероубеждениям ахли-сунны только в одном вопросе вероубеждения – вопросе предопределения Аллаха.

Также можно привести в пример историю с имамом Маликом (711-795 гг), к которому пришел человек и начал спрашивать о качестве возвышения Всевышнего Аллаха на трон. На это имам Малик ответил следующим образом:

“То, что Аллах возвысился – известно (из Корана и Сунны). Качество этого возвышения – невозможно понять. Верить в возвышение – обязательно. Спрашивать об этом (о качестве возвышения) – ересь (бид’а). И я считаю, что ты никто иной, как еретик (сторонник нововведения) (Абу Нуайм, “аль-Хилья” 6/325-326).

Таким образом, из-за того, что этот человек потребовал от имама Малика описать качество одного из атрибутов Всевышнего Аллаха, имам Малик (да смилуется над ним Аллах) назвал его еретиком, и вывел из Ахли-Сунны.

Что же тогда говорить о суруритах, которые противоречат саляфитам по таким важным вопросам вероубеждения, как обвинение мусульман в неверии без условий и препятствий, дозволенность выхода против правителя, хорошее отношение к некоторым еретическим сектам ради политических целей и т.д. Нет сомнения, что они не могут считаться саляфитами или Ахли-Сунной.

Все это доказывает нам, что саляфиты не делятся на мадхалитов, джихадистов, такфиритов и т.д. Существуют лишь настоящие саляфиты, последователи ахли-сунны (которых некоторые несправедливо называют мадхалитами) и другие хариджитские течения.

Просим Всевышнего Аллаха направить мусульман на истинный путь и защитить их от зла всех современных хариджитов.